Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekts “Augstas gatavības pašvaldību investīciju projektu pieteikšanas, izskatīšanas un finansēšanas kārtība”** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 08.04.2021. | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija | |
|  |  | |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus |  |  |
|  |  | |
|  | | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  | |
|  |  | |
|  |  | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 |
| 21. | 1.Noteikumi nosaka augstas gatavības pašvaldību investīciju projektu, kas mazina Covid-19 sekas reģionālā līmenī un atbilst administratīvi teritoriālajai reformai (turpmāk – investīciju projekti), pieteikšanas nosacījumus valsts līdzfinansējuma saņemšanai, kā arī investīciju projektu izskatīšanas un finansējuma piešķiršanas kārtību. | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  1. Lūdzam izvērtēt un precizēt noteikumu projekta 1. punktu. Proti, vēršam uzmanību, ka Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 24.2 pants cita starpā paredz, ka investīciju projektus pašvaldības var izstrādāt tai skaitā administratīvi teritoriālās reformas mērķu sasniegšanai. Tomēr no noteikumu projekta 1. punkta var saprast, ka investīciju projektiem administratīvās teritorijas reformai tikai jāatbilst, kas ir plašāks investīciju projekta mērķa izpratnes atspoguļojums. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 1.punkts. | | 1.Noteikumi nosaka augstas gatavības pašvaldību investīciju projektu, kas mazina Covid-19 sekas reģionālā līmenī un sekmē administratīvi teritoriālās reformas mērķu sasniegšanu (turpmāk – investīciju projekti), pieteikšanas nosacījumus valsts līdzfinansējuma saņemšanai, kā arī investīciju projektu izskatīšanas un finansējuma piešķiršanas kārtību. |
| 22. | 3.1.2.Rīgas Austrumu maģistrāles posma otrai kārtai, ja valsts budžeta finansējums ir ne vairāk kā 27 150 000 *euro* un ir saņemts pozitīvs Satiksmes ministrijas atzinums, kas apliecina projekta nepieciešamību un ilgtspēju; | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  2. Tiesiskās noteiktības nolūkā lūdzam:  pirmkārt, noteikumu projektā vai tā anotācijā skaidrot noteikumu projekta 3.1.2. apakšpunktā ietverto investīciju projekta mērķi, jo šobrīd nav nepārprotami skaidrs, kāds ir mērķis saistībā ar Rīgas Austrumu maģistrāles posma otro kārtu (proti, kādas konkrēti darbības tas aptver); | **Ņemts vērā.**  Noteikumu projektā precizēts 3.1.2 apakšpunkts. | | 3.1.2.Rīgas Austrumu maģistrāles posma izbūves otrai kārtai, ja valsts budžeta finansējums ir ne vairāk kā 27 150 000 *euro* un ir saņemts pozitīvs Satiksmes ministrijas atzinums, kas apliecina projekta nepieciešamību un ilgtspēju; |
| 3. | 3.10. šo noteikumu 3.1.1. apakšpunktā noteiktajam valsts budžeta finansējuma mērķim pašvaldība var saņemt atbalstu prioritārajiem projektiem par kopējo atbalsta summu ne vairāk kā 3 000 000 *euro.* | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  2. Tiesiskās noteiktības nolūkā lūdzam:  otrkārt, noteikumu projektā vai tā anotācijā skaidrot, kas saprotams ar prioritārajiem projektiem noteikumu projekta 3.10. apakšpunkta izpratnē; | **Ņemts vērā.**  Vārds “prioritārajiem” aizvietots ar vārdu “investīciju”. | | 3.10. šo noteikumu 3.1.1. apakšpunktā noteiktajam valsts budžeta finansējuma mērķim pašvaldība var saņemt atbalstu investīciju projektiem par kopējo atbalsta summu ne vairāk kā 3 000 000 *euro.* |
| 44. | 9.3. reizi ceturksnī apkopo un izvērtē pašvaldību iesniegtos pārskatus par investīciju projektu īstenošanu. Ja Aģentūra konstatē, ka valsts budžeta finansējumu pašvaldība nav izmantojusi atbilstoši investīciju projektā paredzētajam un šajos noteikumos noteiktajiem kritērijiem, tā nosūta pašvaldībai pieprasījumu atmaksāt neatbilstoši izmantoto valsts budžeta finansējumu saskaņā ar Aģentūras noteikto maksājumu grafiku; | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  2. Tiesiskās noteiktības nolūkā lūdzam:  visbeidzot, norādīt, kur tiks ietverts maksājumu grafiks saskaņā ar noteikumu projekta 9.3. apakšpunktu (proti, vai tas tiks ietverts pieprasījumā vai par maksājuma grafiku vienojas aģentūra ar pašvaldībām v.tml.). | **Ņemts vērā.**  Noteikumu projekta anotācijā ir paskaidrots, ja īstenotajos projektos pašvaldībām būs jāveic neatbilstoši izmantoto valsts budžeta finansējuma atmaksa, atmaksas grafiks tiks ietverts VRAA pieprasījumā. | | 9.3. reizi ceturksnī apkopo un izvērtē pašvaldību iesniegtos pārskatus par investīciju projektu īstenošanu. Ja Aģentūra konstatē, ka valsts budžeta finansējumu pašvaldība nav izmantojusi atbilstoši investīciju projektā paredzētajam un šajos noteikumos noteiktajiem kritērijiem, tā nosūta pašvaldībai pieprasījumu atmaksāt neatbilstoši izmantoto valsts budžeta finansējumu saskaņā ar Aģentūras noteikto maksājumu grafiku; |
| 55. | 3.3.investīciju projektam valsts budžeta investīcijas ir budžetu izdevumi pamatkapitāla veidošanai, kuru rezultātā tiek radīts jauns pamatlīdzeklis, ieguldījuma īpašums vai nemateriālais ieguldījums vai kuri uzlabo attiecīgā pamatlīdzekļa, ieguldījuma īpašuma vai nemateriālā ieguldījuma stāvokli (aktīva pārbūve, restaurācija vai atjaunošana) tā lietderīgās lietošanas laikā vai būtiski maina esošā aktīva īpašības, salīdzinot ar tā iepriekšējiem rādītājiem; | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 121. punktu noteikumu projektā terminus skaidro, lai konkretizētu terminā izteiktā jēdziena izpratnes robežas, ja termins nav skaidrots vai lietots augstāka juridiskā spēka normatīvajā aktā. Ņemot vērā, ka Likumā par budžetu un finanšu vadību ir sniegts termina "budžetu investīcijas" skaidrojums, lūdzam nedublēt attiecīgo skaidrojumu noteikumu projekta 3.3. apakšpunktā vai sniegt pamatojumu attiecīgā skaidrojuma ietveršanai noteikumu projektā. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 3.3. apakšpunkts. | | 3.3. investīciju projektam jābūt budžetu investīcijām Likuma par budžeta un finanšu vadību izpratnē; |
| 66. | 3.4.investīciju projektā plānotie pasākumi nepieciešami investīciju projekta mērķa sasniegšanai, to izmaksas ir ekonomiski pamatotas un tiks nodrošināta veikto investīciju uzturēšana un ilgtspēja, tai skaitā investīciju projekta rezultātu ilgtspēja pēc administratīvi teritoriālās reformas, nodrošinot objekta/infrastruktūras iekļaušanos jaunveidojamās pašvaldības kopējā pakalpojumu infrastruktūras tīklā; | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  4. Lūdzam noteikumu projekta 3.4. apakšpunktā simbolu "/" aizstāt ar saikli "un" vai saikli "vai", jo no noteikumu projekta teksta nav viennozīmīgi skaidrs, vai ar simbolu "/" tiek saprasts saiklis "un" vai saiklis "vai". Pamatojoties uz juridiskās tehnikas prasībām, tiesību normai ir jābūt skaidrai, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par saviem pienākumiem un tiesībām. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 3.4.apakšpunkts. | | 3.4. investīciju projektā plānotie pasākumi nepieciešami investīciju projekta mērķa sasniegšanai, to izmaksas ir ekonomiski pamatotas un tiks nodrošināta veikto investīciju uzturēšana un ilgtspēja, tai skaitā investīciju projekta rezultātu ilgtspēja pēc administratīvi teritoriālās reformas, nodrošinot investīciju projektā atbalstītās infrastruktūras iekļaušanos jaunveidojamās pašvaldības kopējā pakalpojumu infrastruktūras tīklā; |
| 77. | 6. Ja par attiecīgo projektu nepieciešama papildus informācija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija pēc savas iniciatīvas vai komisijas uzdevumā ir tiesīga pieprasīt pašvaldībai iesniegt precizējumus vai papildus informāciju par investīciju projekta pieteikumu. | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  5. Noteikumu projekta 6. punkts paredz, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija pēc savas iniciatīvas vai komisijas uzdevumā ir tiesīga pieprasīt pašvaldībai iesniegt precizējumus vai papildus informāciju par investīciju projekta pieteikumu. Tiesiskās noteiktības nolūkā lūdzam izvērtēt un noteikumu projektā atrunāt, kādos gadījumos un kārtībā (tai skaitā termiņā) informācija tiek pieprasīta. Kā arī lūdzam izvērtēt un precizēt noteikumu projekta 6. punktā ietverto norādi, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija informāciju pieprasa komisijas uzdevumā, jo, ja ar komisiju saprotama Vides aizsardzības un reģionālās attīstības izveidotā, tad šāda komisija nav kompetenta attiecīgajai ministrijai uzdot pieprasīt informāciju, turklāt nav skaidrs, kādos gadījumos jautājumu par precizējumu vai papildus informāciju izlemj minētā ministrija, bet kādos – komisija. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 6.punkts. | | 6. Ja par attiecīgo projektu nepieciešama papildus informācija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir tiesīga pieprasīt pašvaldībai iesniegt precizējumus vai papildu informāciju par investīciju projekta pieteikumu, norādot informācijas iesniegšanas termiņu. |
| 88. | 5.Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izveidota komisija izvērtē iesniegtos investīciju projektus atbilstoši šo noteikumu [3. punktā minētajiem kritērijiem](https://likumi.lv/ta/id/316127#p3) un šo noteikumu  [4.](https://likumi.lv/ta/id/316127#p4) punktā minētajai informācijai, kā arī, balstoties uz pašvaldības sniegto informāciju, izvērtē, vai atbalsts šiem projektiem ir vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts. Ja atbalsts pašvaldības investīciju projekta ietvaros ir kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, tad: | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  6. Saskaņā ar juridiskās tehnikas prasībām visus lietotos saīsinājumus, rakstot pirmo reizi, atšifrē, iekavās norādot to turpmāko lietojumu. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt noteikumu projektu atbilstoši noteikumu Nr. 108 124. punkta prasībām (piemēram, noteikumu projektā netiek atrunāts saīsinājums komisija noteikumu projekta 6. punktā u.tml.). | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 5.punkts. | | 5. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izveidota komisija (turpmāk – komisija) divu nedēļu laikā izvērtē iesniegtos investīciju projektus atbilstoši šo noteikumu [3. punktā minētajiem kritērijiem](https://likumi.lv/ta/id/316127#p3) un šo noteikumu  [4.](https://likumi.lv/ta/id/316127#p4) punktā minētajai informācijai, kā arī, balstoties uz pašvaldības sniegto informāciju, izvērtē, vai atbalsts šiem projektiem ir vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts. Ja atbalsts pašvaldības investīciju projekta ietvaros ir kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, tad: |
| 99. | 7. Ja, izvērtējot investīciju projektus, komisija konstatē, ka atbalstāmo investīciju projektu pieprasītais valsts budžeta finansējuma apjoms ir lielāks par šo noteikumu pieejamo valsts budžeta finansējumu, tad atbalstu piešķir prioritāri tiem projektiem, kuriem ir augstāks vērtējums kritērijos atbilstoši šo noteikumu 4.1. un 4.2. apakšpunktiem. | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  7. Noteikumu projekta 7. punkts paredz, ka noteiktos apstākļos atbalstu piešķir prioritāri tiem projektiem, kuriem ir augstāks vērtējums kritērijos atbilstoši šo noteikumu 4.1. un 4.2. apakšpunktiem. Saistībā ar minēto lūdzam, lai attiecīgais vērtējums būtu objektīvs (nevis patvaļīgs), caurspīdīgs un skaidrs, noteikumu projekta 7. punktā paredzēt, par kādiem kritērijiem šajā punktā ir runa, ņemot vērā, ka kritēriji investīciju projektu iesniegšanai iekļauti noteikumu projekta 3. punktā, kā arī lūdzam izvērtēt un noteikumu projektu papildināt ar attiecīgo kritēriju vērtējuma skalu, pēc kādas noteikumu projekta 7. punktā minētais vērtējums tiks dots. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 7.punkts. | | 7. Ja, izvērtējot investīciju projektus, komisija konstatē, ka atbalstāmo investīciju projektu pieprasītais valsts budžeta finansējuma apjoms ir lielāks par šo noteikumu pieejamo valsts budžeta finansējumu, tad atbalstu piešķir prioritāri tiem projektiem, kuri nodrošina lielāku valsts budžeta finansējuma izmantošanu līdz 2021. gada 31. decembrim. |
| 110. | 8.Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija pēc investīciju projektu izvērtēšanas atbilstoši šo noteikumu [[3. punktā minētajiem kritērijiem](https://likumi.lv/ta/id/316127#p3) un šo noteikumu  4. punktā](https://likumi.lv/ta/id/316127#p5) minētajai informācijai, iesniedz Ministru kabinetam sarakstu ar atbalstāmiem pašvaldību investīciju projektiem. | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  8. Saskaņā ar noteikumu Nr. 108 3.3. apakšpunktu lūdzam noteikumu projekta 8. punktā nedublēt noteikumu projekta 5. punkta ievaddaļā ietverto norādi par investīciju projektu izvērtēšanu atbilstoši šo noteikumu 3. punktā minētajiem kritērijiem un šo noteikumu 4. punktā minētajai informācijai.  Vienlaikus, lai nodrošinātu noteikumu projekta 8. punktā paredzētā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pienākuma – iesniegt Ministru kabinetam sarakstu ar atbalstāmiem pašvaldību investīciju projektiem – nepārprotamu izteiksmi un efektīvu un savlaicīgu izpildi, ja iespējams, lūdzam attiecīgajam pienākumam paredzēt konkrētu termiņu tā izpildei. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikumu projekta 8.punkts. | | 8. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija divu nedēļu laikā pēc investīciju projektu izvērtēšanas iesniedz Ministru kabinetam sarakstu ar atbalstāmiem pašvaldību investīciju projektiem. |
| 111. | 4.Pašvaldība iesniedz investīciju projektu, aizpildot šo noteikumu pielikumu “Informācija par pašvaldības investīciju projektu, kas atbilst administratīvi teritoriālajai reformai un uzlabo pakalpojumu pieejamību un kvalitāti iedzīvotājiem” un papildus norādot investīciju projekta īstenošanas, plānoto pasākumu un to izmaksu ekonomisko un ilgtspējas pamatojumu, tai skaitā:  4.1.investīciju projekta rezultātu ilgtspējas nodrošināšanai pēc administratīvi teritoriālās reformas, sniedzot izvērtējumu par objekta vai infrastruktūras iekļaušanos jaunveidojamās pašvaldības kopējā pakalpojumu infrastruktūras tīklā;  4.2.investīciju projekta uzturēšanas izmaksas trīs gadus pirms (ja esošs objekts) un ne mazāk kā 10 gadus pēc investīciju projekta īstenošanas. | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  9. Ņemot vērā Valsts iestāžu juridisko dienestu vadītāju 2019. gada 14. novembra sanāksmē nolemto (protokols Nr. 3 2. §), lūdzam izvērtēt iespēju noteikumu projektā noteikt tikai veidlapā iekļaujamās informācijas saturu un apjomu, savukārt veidlapas dizainu un formu kā ilustratīvu materiālu publicēt ministrijas tīmekļa vietnē vai vietnē, kur piedāvā e-pakalpojumu, ņemot par piemēru Komerclikumā ietverto regulējumu attiecībā uz Uzņēmumu reģistra veidlapām. Pretējā gadījumā, lūdzam papildināt anotācijā sniegto skaidrojumu, kāpēc tieši šādas veidlapas un šādā formātā ir nepieciešams noteikt Ministru kabinetam. Šobrīd noteikumu projekta anotācijā norādīts, ka, ņemot vērā, ka investīciju projektu iesniegšanai nav izveidots e-pakalpojums, tad ir sagatavots noteikuma projekta pielikums – iesniegšanas forma, tomēr nav skaidrs, kādēļ veidlapas dizainu un formu kā ilustratīvu materiālu nevar publicēt attiecīgās ministrijas tīmekļa vietnē. | **Panākta vienošanās saskaņošanas procesā.**  Ņemot vērā projektu pieteikumu īso iesniegšanas termiņu un lai nodrošinātu pašvaldībām skaidru un saprotamu informāciju par formu, kādā jāiesniedz projekta pieteikumi, nepieciešams saglabāt projektu pieteikumu veidlapu. | |  |
| 112. | **Noteikumu projekta pielikums:**  4.2. pašvaldības budžeta līdzfinansējuma kopējais apmērs atbilstoši noteikumu 3.6. apakšpunktam, tai skaitā: | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  10. Lūdzam precizēt noteikumu projekta pielikuma 4.2. apakšpunktā ietverto atsauci uz noteikumu projekta 3.6. apakšpunktu, ņemot vērā, ka 3.6. apakšpunkts neparedz pašvaldības budžeta līdzfinansējuma kopējo apmēru. | **Ņemts vērā.**  Precizēts noteikuma projekta pielikuma 4.2.apakšpunkts | | **Noteikumu projekta pielikums:**  4.2. pašvaldības budžeta līdzfinansējuma kopējais apmērs atbilstoši noteikumu 3.8. apakšpunktam, tai skaitā: |
| 113. | **Noteikumu projekta anotācija.** | | **Tieslietu ministrija, 08.04.2021. atzinums**  11. Nepieciešams papildināt noteikumu projekta anotāciju, jo šobrīd nav iespējams precīzi izvērtēt, ar kurām noteikumu projekta normām ieviestas noteikumu projekta 5.2. apakšpunktā minētās Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, prasības. Attiecīgi lūdzam papildināt noteikumu projekta anotācijas V sadaļu, jo īpaši tās 1. tabulu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" VI nodaļai. | **Ņemts vērā.**  Noteikumu projekta anotācijas V sadaļa papildināta ar atbilstošo noteikumu projekta 5.2. apakšpunktu. | | Noteikumu projekta anotācijas V sadaļa:  Noteikumu projekta 5.2.apakšpunkts:  Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija kā atbalsta sniedzējs nodrošina komercdarbības atbalsta regulējuma procesuālo nosacījuma ievērošanu, t.sk. nepieciešamības gadījumā kopsavilkuma informācijas iesniegšanu Eiropas Komisijā, ja komercdarbības atbalsts tiek sniegts, piemērojot Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. |
| Atbildīgā amatpersona | |  | | |
|  | | (paraksts)\* | | |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Raivis Bremšmits

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departamenta direktors |
| (amats) |
| 66016755 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| raivis.bremsmits@varam.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |